

«Анализ результатов ЕГЭ 2017 по ИСТОРИИ ОУ Московского района Санкт-Петербурга»

Оглавление

«Анализ результатов ЕГЭ 2017 по ОУ Московского района Санкт-Петербурга»	1
1. Краткая характеристика КИМ 2017 г.....	1
2. Краткая характеристика изменений в КИМ 2017 г в сравнении с 2016 г.	2
3. Основные результаты ЕГЭ 2017 г.	3
4. Содержательный анализ результатов.....	4
5.Краткая характеристика результатов выполнения экзаменационной работы группами выпускников с различным уровнем подготовки	9
6.Выводы по итогам анализа результатов ЕГЭ по	9
7. Рекомендации по совершенствованию преподавания ИСТОРИИ с учетом результатов ЕГЭ 2017 г.	11
«Анализ результатов ОГЭ 2017 по ИСТОРИИ ОУ Московского района Санкт-Петербурга».....	13

1. Краткая характеристика КИМ 2017 г.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 25 заданий, различавшихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задания на определение последовательности расположения данных элементов; – задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; – задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

Задания 20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

Задания 23–25 – задания, связанные с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

Задание 23 было связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации.

Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса.

Задание 25 предполагало написание **исторического сочинения**. Задание 25 альтернативное: выпускник имел возможность выбрать один из трех периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивалось по системе критериев. Экзаменационная работа составляется с учетом постепенного перехода на

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС), важнейшей составляющей которого является необходимость реализации системно-деятельностного подхода. Поэтому в структуре экзаменационной работы представлена значительная часть заданий, нацеленных на проверку сформированности у выпускников предметных компетенций. В частности, в 2016 г. в работу было включено новое задание – историческое сочинение, выполнение которого предполагает написание последовательного связного текста по одному из предложенных в задании периодов истории России. В задании указаны требования к историческому сочинению, как содержательные, так и по оформлению ответа (он должен быть представлен в виде последовательного связного текста). Задание носит творческий характер, который проявляется, во-первых, в самостоятельном отборе выпускником учебного материала, используемого для написания сочинения, во-вторых, в самостоятельном построении композиции сочинения, в-третьих, в самостоятельном формулировании своих мыслей, выраженных в отдельных предложениях. От эффективности решения трех перечисленных задач, а также от того, насколько хорошо выпускник владеет учебным материалом, во многом зависит успех при написании исторического сочинения. Кроме указанного задания, работа содержит еще ряд заданий, при выполнении которых необходимо в значительной мере проявить умения работать с учебным материалом, а не только знания. Это задания на работу с текстовыми историческими источниками (6, 10, 12, 20–22), с таблицей (11), с исторической картой (схемой) (13–16), с иллюстративным материалом (18, 19), задание на аргументацию (24), задания на анализ исторической ситуации (23).

2. Краткая характеристика изменений в КИМ 2017 г в сравнении с 2016 г.

По сравнению с 2016 г. в модели экзаменационной работы произошли минимальные изменения.

В задании 11 была унифицирована таблица: во всех вариантах ЕГЭ 2017 г. колонки таблицы, используемой в задании, назывались, соответственно, «Век», «Событие истории России» «Событие истории зарубежных стран». Данное изменение было произведено в рамках работы по выравниванию уровня сложности отдельных заданий в разных вариантах и вариантов в целом.

В задании 18 на работу с иллюстративным материалом с 2017 г. используются только такие иллюстрации, которые дают возможность для анализа материала, а не только для узнавания памятника культуры. Это изображения почтовых марок и блоков, плакатов, денежных купюр, монет, медалей, карикатур и др.

В задании 25 изменились требования, выполнение которых оценивается по критериям К2, К3 и К4. Формулировка требования, оцениваемого по критерию К2 (исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории), была дополнена следующим положением: «При характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений)». Данное изменение было внесено для того, чтобы в процессе написания сочинения выпускники произвели более тщательный отбор исторического материала, который они используют в сочинении. Кроме того, данное изменение привело к конкретизации критериев оценивания и сделало более четкой проверку работ. Требование, проверяемое по критерию К3, которое в экзаменационной работе 2016 г. было сформулировано так: «указать не менее двух причинно-следственных связей, существовавших между событиями (явлениями, процессами) в рамках данного периода истории», в 2017 г. было представлено в следующем виде: «указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период». Целью внесения этого изменения было дать возможность выпускнику выходить за нижнюю границу выбранного периода при указании причинно-следственных связей. Требование, проверяемое по критерию К4, изменилось следующим образом. Вместо формулировки «используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, дайте одну историческую оценку значимости данного периода для истории России» была использована формулировка «используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, оцените влияние событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России». Если в 2016 г. необходимо было дать оценку всего периода, причем в соответствии с формулировкой это могла быть обобщающая оценка без указания влияния этого периода на историю

России, то в 2017 г. нужно было показать именно влияние событий (явлений, процессов) на дальнейшую историю России. В связи с этим был конкретизирован критерий К4, что привело к повышению эффективности в оценивании задания. Был изменен максимальный первичный балл за выполнение заданий 3 и 8 (2 балла вместо 1) в целях усиления дифференцирующей функции этих заданий.

3. Основные результаты ЕГЭ 2017 г.

Общее количество участников ЕГЭ по ИСТОРИИ в 2017 году 195 человек без учета ВПЛ и КПКС МЧС), что меньше, чем в предыдущие годы (в 2016 году – 213 чел.). Снижение связано с уменьшением части выпускников, которым данный экзамен необходим для поступления в вуз. Другая причина – общее снижение числа выпускников по сравнению с предыдущими годами.

Таблица 1

№ ОУ	Кол-во участников			Средний балл по ОУ		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
1	6	8	8	62,17	67,13	66,00
Морская школа	27	9	16	38,67	45,78	40,19
351		6	5		58,00	61,80
353	1	1		32,00	37,00	
354	2		2	44,00		49,50
355	1	7	7	71,00	50,14	48,43
356	10	12	11	42,60	52,75	55,18
358	5	12	7	40,60	61,67	56,57
362	2	3	5	64,50	64,33	57,80
366	2	1	1	93,00	72,00	89,00
371	2	2	5	63,00	50,50	59,40
372	4	1	5	42,25	54,00	49,00
373	2	3		76,50	68,67	
376	6	12	10	48,17	53,00	60,20
484	5	8	3	41,60	48,00	47,00
485	3	6	4	33,67	44,83	74,25
489	3	8	14	55,00	54,38	60,64
495	3	5	1	47,67	41,00	45,00
496	3	4	8	44,33	38,00	44,25
507	15	21	16	49,93	56,76	50,94
508	3	2	3	54,33	47,00	50,67
510	4	1	1	52,00	49,00	82,00
519	11	2	6	45,09	61,50	46,50
524	3	8	7	45,00	77,00	86,14
525	11	9	6	67,18	60,22	74,17
526	6	10	7	79,33	69,80	66,57
536	9	7	4	43,78	42,00	57,50
537	1	1	4	45,00	41,00	53,25
543	2	3	4	38,50	72,00	59,00
544	11	13	8	47,82	54,31	42,75
594	8	5	3	70,63	65,60	72,67
643	12	9	7	56,17	57,44	63,43
684	-	1	4		36,00	37,25
Венеция	2	2	2	47,00	41,50	58,00
Студиум	2	1	1	68,50	55,00	51,00
ВПЛ	48	45	62	50,06	47,13	54,94
КПКС МЧС	28	21	17	38,11	46,48	56,00
Итого	277	279	274	48,25	53,23	57,91
Район Без ВПЛ и КПКС МЧС	201	213	195	49,23	53,60	58,06

По сравнению с 2016 г. в 2017 г. произошло улучшение результатов экзамена.

Снизился процент не сдавших экзамен: с 7,14% (15 человек) до 6,67% (13 человек), вырос средний балл: в 2016- 53,6, в 2017- 58,06. Почти в два раза выросла доля высокобалльников: с 5,5% (16 человек) в 2016 году до 12,31% (24 человека) в 2017 году. 100 баллов в 2017 году не набрал никто, в 2016 году был один выпускник с максимальным баллом. Максимальный балл по району – 98 тестовых баллов получили 2 выпускника гимназии 524.

По сравнению с показателями города и РФ результаты района находятся на среднем уровне, т.е. соответствуют среднегородским и несколько превышают показатели по РФ.

Общее повышение результатов в значительной степени вызвано более осознанным выбором учащихся, более ответственной подготовкой выпускников. По общему мнению задания КИМ по истории стали более выверенными, что облегчило задачу по их выполнению.

Лучший средний балл среди общеобразовательных школ у ГБОУ школа № 594 (72,67). Среди гимназий и лицеев – ФМЛ № 366. Среди школ с углубленным изучением отдельных предметов – лучший средний балл у ГБОУ школы № 510 (82.0).

4. Содержательный анализ результатов

Таблица 2 Выполнение экзаменационной работы базового ЕГЭ 2017 г. по Истории

№ задания	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	Средний процент выполнения					
							РФ	Район	>min	33-60	61-80	81-100
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран)	2.6	П	1	3	73,5	79,2	69,23	39,22	45,54	100
2	Знание дат (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1–1.5	Б	2	3	61,4	61,54	69,23	58,82	62,50	66,67
3	Определение терминов (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	1.1–1.5	Б	2	3	65,2	75,9	61,54	75,00	80,36	77,08
4	Определение термина по нескольким признакам	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	1.1–1.5	Б	1	3	45,5	23,85	38,46	46,08	53,57	45,83
5	Знание основных фактов, процессов,	VIII – начало XXI в.	1.1–1.5	Б	2	4	51,8	60,26	73,08	58,82	54,46	72,92
6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	VIII в. – 1914 г.	2.1	Б	2	4	47,1	53,08	50,00	48,04	58,93	62,50
7	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.6	П	2	4	60,1	64,87	50,00	68,39	63,39	62,50
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	1941–1945 гг.	1.1–1.5	Б	2	4	61,2	54,46	42,31	52,94	66,96	70,83

№ задания	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	Средний процент выполнения					
							РФ	Район	>min	33-60	61-80	81-100
9	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1–1.5	Б	2	4	47,1	55,64	38,46	55,88	55,36	64,58
10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	1914–2012 гг.	2.1	Б	1	4	57,1	56,93	46,15	61,76	55,36	75,00
11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран)	2.3	П	3	6	56,9	64,62	48,72	63,40	69,05	68,06
12	Работа с текстовым историческим источником	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.1	П	2	5	60,6	63,33	53,85	58,82	69,64	72,92
13	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	Б	1	4	49,8	47,08	46,15	48,04	48,21	54,17
14	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	Б	1	4	35,5	37,23	53,85	41,18	26,79	37,50
15	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	Б	1	4	42,3	55,84	61,54	52,94	53,57	45,83
16	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	П	2	4	44,6	50,51	61,54	49,51	46,43	58,33
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на	VIII – начало XXI в.	1.1–1.5	Б	2	4	35,7	52,82	50,00	55,39	45,54	60,42

№ задания	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	Средний процент выполнения					
							РФ	Район	>min	33-60	61-80	81-100
	установление соответствия)											
18	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	2.3	П	1	4	35,4	32,85	38.46	36.27	33.93	37.50
19	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	2.3	Б	1	4	47,7	60,95	46.18	58.82	64.29	66.67
20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	VIII – начало XXI в.	2.2	П	2	10	40,8	32,05	00.00	17.65	45.54	79.17
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	VIII – начало XXI в.	2.1	Б	2	15	72,3	72,56	76.92	74.06	74.11	60.42
22	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	VIII – начало XXI в.	2.5	В	2	15	30,4	37,95	33.08	35.18	42.86	43.75
23	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	VIII – начало XXI в.	2.5	В	3	20	36,4	41,54	38.46	52.48	38.69	45.83
24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	VIII – начало XXI в.	2.8	В	4	20	20,4	29,36	17.24	27.94	28.13	44.79
25	Историческое сочинение	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого)	2.7		11	80						
Критерии оценивания исторического сочинения:												
26	Указание событий (явлений, процессов)			Б	2		76,2	72,05	57.69	71.08	75.89	75.00

№ задания	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	Средний процент выполнения					
							РФ	Район	>min	33-60	61-80	81-100
27	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории			П	2		46	51,79	38.46	50.57	57.14	52.08
28	Причинно-следственные связи			В	2		43	49,49	42.31	48.04	50.89	56.25
29	Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России			В	1		38,7	46,15	38.16	43.14	46.43	62.50
30	Использование исторической терминологии			Б	1		75	71,79	53.85	71.57	76.79	70.83
31	Наличие/отсутствие фактических ошибок			В	2		33,6	37,44	30.77	23.53	38.39	47.92
32	Форма изложения			В	1		53,9	30	46.15	58.82	62.50	66.67

Как показывает данная таблица, уровень подготовки выпускников района по абсолютному большинству заданий превышает показатели (% выполнения) по РФ. Хуже выполнены некоторые задания, на которые предстоит обратить особое внимание:

- Задание 4. Определение термина по нескольким признакам
- Задание 8. Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)
- Задание 20. Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника
- Критерий исторического сочинения К7 – форма изложения.

5. Краткая характеристика результатов выполнения экзаменационной работы группами выпускников с различным уровнем подготовки

Таблица 3 Краткая характеристика результатов выполнения экзаменационной работы группами выпускников с различным уровнем подготовки.

<i>Описание отдельных групп участников экзамена</i>	<i>Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена</i>
Группа 1 (минимальный) Тестовый балл: 0 – 32 Первичный балл: 0 – 8 Численность группы – 6,67%	Выпускники с минимальным уровнем подготовки не освоили курс истории: не усвоены знания о важнейших событиях и процессах истории, не сформированы предметные умения. Главная проблема выпускников из данной группы – это отсутствие прочных знаний.
Группа 2 (низкий) Тестовый балл: 33 - 60 Первичный балл: 9- 32 Численность группы – 52,34 %	Выпускники с низким уровнем подготовки показали знание отдельных исторических фактов. Выпускники данной группы будут испытывать серьезные трудности в случае продолжения образования по профилю, предполагающему серьезное изучение истории. Однако стоит отметить, что определенные знания и умения у этих выпускников сформированы и при соответствующей мотивации они смогут преодолеть трудности в обучении.
Группа 3 (средний) Тестовый балл: 61 – 80 Первичный балл: 33 -40 Численность группы – 28,72%	Экзаменуемые из данной группы в достаточной степени подготовлены к продолжению образования по данному профилю, но нуждаются в ликвидации «пробелов» в знаниях и умениях.
Группа 4 (высокий) Тестовый балл: 81 – 100 Первичный балл: 47-55 Численность группы – 12,31%	В целом выпускники данной группы в полной мере подготовлены к продолжению образования по данному профилю.

Выполнение заданий ЕГЭ по истории различного уровня сложности в разных группах представлено в Таблице 2.

6. Выводы по итогам анализа результатов ЕГЭ по ИСТОРИИ

Изменения, произведенные в задании 11 (работа с таблицей) практически не повлияли на средний процент выполнения данного задания, но позволили выровнять сложность данного задания в разных вариантах. Анализ выполнения задания 11 показывает, что основная трудность при его выполнении возникает при сопоставлении событий всеобщей истории с веками, когда произошли эти события.

Несмотря на изменение формулировок требований задания, оцениваемых по критериям К2 (указание исторических личностей и их ролей в названных в сочинении событиях (процессах, явлениях), К3 (указание причинно-следственных связей), К4 (указание влияния событий (процессов, явлений) выбранного периода истории на дальнейшую историю России), выпускники справились с

этими требованиями примерно на уровне 2016 г. Значительное снижение показателя зафиксировано только по критерию К4 – с 44,6% до 38,7%, что свидетельствует о трудностях выпускников в определении исторической перспективы событий, процессов, явлений. Участники ЕГЭ 2017 г. сравнительно хорошо выполнили задания на знание хронологии (задание 1 – 73,5%; задание 2 – 61,4%). Анализ выполнения задания 2 показывает, что ошибки в хронологии выпускники чаще допускают на материале XX в.

Из заданий на знание терминологии в 2017 г. лучше выполнено задание 3 и значительно хуже – задание 4. Среди терминов, которые большинство выпускников не смогли определить по данному определению при выполнении задания 4: «трехпольный севооборот», «антипартийная группа», «народники», «выкупные платежи», «самозванство» и др. Задания на знание исторических фактов в среднем выполнены примерно на уровне 2016 г. Анализ выполнения задания 5 показывает, что значительная часть выпускников, не обладая прочными знаниями, пыталась выполнить задание с помощью поиска «созвучных» формулировок. Как правило, такие попытки ведут к неудаче.

По-разному выполнены задания на анализ текстовых исторических источников. Если задания 10, 12 и 21 выполнены сравнительно неплохо, то задания 6, 20 и 22 выполнены гораздо хуже. Сложности при выполнении задания 6 возникают вследствие того, что экзаменуемым при его выполнении необходимо провести атрибуцию не одного, а двух текстовых источников.

Обратим также внимание на задание 12. Анализ его выполнения свидетельствует о том, что значительная часть выпускников не только не умеет проводить атрибуцию исторического источника (это неумение может быть связано с незнанием исторических фактов), но и не понимает смысла источника.

Задания блока по работе с картой (13 – 16) традиционно выполняются на низком уровне. Наиболее распространенной ошибкой при выполнении заданий 18 на анализ иллюстративного материала была ошибка в атрибуции в тех случаях, когда для ее осуществления необходимо было выполнить определенные логические действия.

С момента включения в работу задание 9 на знание исторических личностей стало одним из самых сложных в работе, что еще раз продемонстрировал экзамен 2017 г. 12 Причины, по-видимому, заключаются в том, что для создания ярких образов исторических личностей, которые изучаются в курсе истории, на уроках не хватает времени.

Часто ошибки при выполнении задания 9 связаны с неправильным определением события, участником которого был исторический деятель XX в. Это, несомненно, связано с тем, что в курсе истории XX в. изучается значительно больше исторических персоналий, чем в курсах истории предыдущих эпох

Наиболее трудным, как и в прежние годы, оказалось задание 24 – на аргументацию данной в задании точки зрения. Основной проблемой для выпускников при выполнении этого задания стало неумение сформулировать положения ответа так, чтобы они являлись полноценными аргументами в подтверждение или опровержение данной в задании точки зрения.

Результаты выполнения задания 25 (историческое сочинение) также близки к результатам его выполнения в 2016 г. Как и в прошлом году, лучше, чем по другим критериям, это задание выполнено по критериям К1 (указание событий выбранного периода) и К5 (использование исторических терминов). Выполнение требований, заложенных в этих критериях, оказалось доступно даже участникам со слабой подготовкой. Как и в 2016 г., сложным для участников экзамена оказалось требование не допустить фактических ошибок (К6).

Эксперты, проверявшие развернутые ответы участников ЕГЭ 2017 г., отмечали, что они практически не пропускали заданий, старались выполнить все, даже если в чем-то не были вполне уверены. Думается, что в данном случае можно говорить о формировании эффективной стратегии сдачи ЕГЭ, которая должна привести и к большей эффективности учебного процесса. Ведь выпускник, который знает, что он будет пытаться выполнить на экзамене все задания, уже этим создает себе дополнительную мотивацию для качественного освоения учебного предмета.

Общие методические рекомендации по организации подготовки к ЕГЭ по истории в 2018 году

1. При планировании и осуществлении учебного процесса учителю-предметнику необходимо:
 - ✓ учитывать характеристики, заложенные в ФГОС ООО и С(П)ОО, ИКС по Отечественной и Всеобщей истории;
 - ✓ необходимо обеспечивать баланс между различными областями исторического знания; органическое единство рассмотрения отечественной и зарубежной истории при приоритете изучения истории России;
 - ✓ использовать активную и интерактивную стратегии обучения истории, ориентироваться на повышение уровня познавательной активности учащихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников;
 - ✓ способствовать освоению учащимися различных форм познавательной и личной рефлексии, развивать умение понимать причины успеха и неуспеха учебной деятельности и способность конструктивно действовать в ситуации неуспеха;
 - ✓ ориентировать учащихся на осуществление проектной деятельности, в том числе на межпредметной основе.
2. Районному МО учителей истории, ШМО, каждому учителю, ведущему историю в выпускных классах, необходимо тщательно ознакомиться в аналитических материалами ФИПИ: «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2017 года по ИСТОРИИ» И.А. Артасов., М.2017 г. (ФИПИ)». Анализ содержит конкретные примеры разбора заданий, рекомендации, которые могут быть полезны как для педагогов, так и для выпускников.
3. Районные результаты по сравнению с результатами прошлого года улучшились. Лидерами в районе являются ФМЛ № 366, гимназия № 524, школы № 510, 594, 643. Данные ОУ должны стать площадкой для районных конференций, методических совещаний, открытых уроков для педагогов и учащихся 11-х классов.
4. Экзамен выявляет довольно существенные пробелы в усвоении вопросов: исторической хронологии, соотнесения дат, событий, периодов; знания исторических деятелей, исторических понятий и терминов. Особые затруднения у выпускников вызвали периоды второй половины XIX – начала XX в. и 1914–1941 гг., задания по периодам 1945–1991 г. и 1991–2014 гг.
5. Прослеживается фрагментарность знаний выпускников. Иногда этот феномен называют «клиповым мышлением». Выпускники при ответе редко используют знания, полученные при изучении других школьных предметов: обществознания, литературы, географии.
6. Для повышения результатов итоговой аттестации по обществознанию 2018 года, при условии еще большего усложнения экзамена (полное изъятие вопросов с открытым ответом, внесение новых вариантов заданий с развернутым ответом) предлагается следующий алгоритм:
 - Учителям-предметникам и выпускникам необходимо подробно ознакомиться с демоверсией ЕГЭ по истории 2018 года и разобрать особенности заданий в структуре и содержании КИМ, особенно в части исторического эссе.
 - Выявить выпускников, потенциально предполагающих сдавать экзамен, провести начальную диагностики их знаний с помощью демонстрационных вариантов ЕГЭ по истории.
 - На основании проведенной диагностики дифференцировать подготовку будущих выпускников – способные претендовать на высокий балл требуют особой подготовки (решение более сложных заданий, тренировка написания эссе, плана, работа с текстом), в

отличие от тех, кому необходимо лишь преодолеть порог (контроль текущих знаний и выработка алгоритма решения заданий).

- При подготовке обучающихся, рискующих не преодолеть минимальный балл ЕГЭ нужно исходить из того, что за год освоить все знания и сформировать все проверяемые умения невозможно. Думается, что для определения минимально необходимого объема содержания следует обратиться к Историко-культурному стандарту (ИКС). Необходимо прежде всего выучить ключевые даты и события внешней и внутренней политики России, а также освоить хотя бы минимальную информацию о каждом из представленных в ИКС исторических деятелей. Говоря о работе с историческими источниками, подчеркнем, что обучающимся с минимальной подготовкой предпочтительно сосредоточиться на отработке умения проводить атрибуцию текстового источника и отыскивать в источнике информацию, представленную в явном виде. Принципиально важно, чтобы обучающиеся с минимальной подготовкой пробовали выполнять задания не только с кратким ответом, но и с развернутым ответом из части 2, поскольку по некоторым из этих заданий они способны дать частично верный ответ.
- На уровне ИМЦ района обеспечить предоставление учителям-предметникам качественных и актуальных материалов (как теоретических так и практических) для организации данных занятий. Проводить систематические групповые и индивидуальные консультации по вопросам подготовки к ЕГЭ.
- На уровне ИМЦ и передовых ОУ (с лучшими показателями результатов ЕГЭ 2017 г.) по согласованию с администрацией ОУ спланировать проведение методических объединений, представления опыта, открытых уроков для педагогической общественности района на базе данных ОУ.
- Организовать на уровне ИМЦ района базовую площадку для знакомства педагогической общественности района с актуальными новостями регионального и федерального уровня для подготовки учащихся к ЕГЭ 2018 по истории.
- Организовывать мониторинги в формате ЕГЭ как на уровне отдельных ОУ, так и на уровне района (обращая внимание в первую очередь на результаты ОУ со стабильно низким баллом).

«Анализ результатов ОГЭ 2017 по ИСТОРИИ.

ОУ Московского района Санкт-Петербурга»

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего(полного) общего образования») и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Работа охватывает содержание курса истории с древности до настоящего времени.

Общее количество заданий – 35. Работа состоит из двух частей.

КИМ 2017 г. часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом (32 первичных балла или 72,7% от максимальных 44 первичных), часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом (12 первичных баллов или 27,3% от максимальных 44 первичных баллов). На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа (180 минут).

В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации:

- 1) VIII–XVII вв.;
- 2) XVIII – начало XX в.;
- 3) 1914–1945 гг.;
- 4) 1945–2012 гг.

В каждый вариант КИМ включены два задания по истории Великой Отечественной войны (14, 15). На отдельных позициях каждого варианта КИМ представлены задания, направленные на проверку знания выдающихся деятелей отечественной истории (9, 19), основных фактов истории культуры (10, 21); умения работать с исторической картой, схемой (20), иллюстративным материалом (22).

Задания 23–35 работы, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, могут относиться к любым периодам истории – с VIII в. по настоящее время. При этом в каждом из заданий 23–35 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

В части 2 задания 31 и 32 предусматривают анализ исторического источника. Задания 33–35 предполагают развёрнутый ответ на заданную тему. Элементы содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по истории перечислены в Кодификаторе, а перечень умений – в Спецификации КИМов. Список проверяемых умений и видов деятельности сформулирован в Спецификациях 2016 г. следующим образом:

1. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время.
2. Знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.
3. Знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития.
4. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

5. Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

6. Работа с исторической картой.

7. Использование приобретенных знаний при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений).

8. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов.

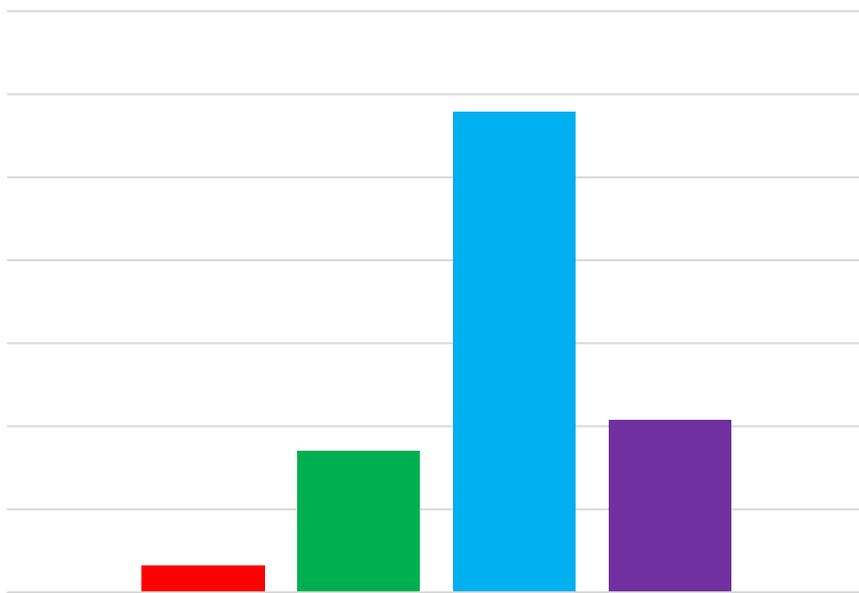
9. Систематизация исторической информации.

10. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

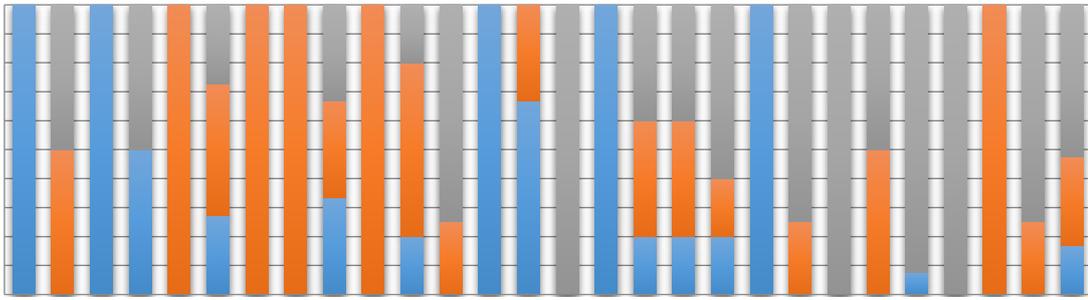
11. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

12. Определение причин и следствия важнейших исторических событий.

В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности. К базовому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1–22, а также задания 26 и 30. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от обучающегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32. К высокому уровню сложности относятся задания, в которых обучающиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являются 33, 34 и 35.



№ школы	Сдавал и	5 (от 68)		4 (50-67)		3 (32-49)		2 (0-31)		Качество знаний
		кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	
СОШ №1	1	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	100,00%
СОШ №351	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	50,00%
СОШ №354	1	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	100,00%
СОШ №355	2	1	50,00%	0	0,00%	1	50,00%	0	0,00%	50,00%
СОШ №356	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	100,00%
СОШ №358	11	3	27,27%	5	45,45%	3	27,27%	0	0,00%	72,73%
СОШ №362	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	100,00%
СОШ №371	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	100,00%
СОШ №372	3	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%	0	0,00%	66,67%
лицей №373	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	100,00%
СОШ №376	5	1	20,00%	3	60,00%	1	20,00%	0	0,00%	80,00%
СОШ №484	12	0	0,00%	3	25,00%	9	75,00%	0	0,00%	25,00%
СОШ №485	1	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	100,00%
СОШ №489	3	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	100,00%
СОШ №495	1	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0,00%
СОШ №496	1	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	100,00%
СОШ №507	10	2	20,00%	4	40,00%	4	40,00%	0	0,00%	60,00%
СОШ №508	5	1	20,00%	2	40,00%	2	40,00%	0	0,00%	60,00%
СОШ №519	5	1	20,00%	1	20,00%	3	60,00%	0	0,00%	40,00%
СОШ №524	1	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	100,00%
СОШ №536	12	0	0,00%	3	25,00%	9	75,00%	0	0,00%	25,00%
СОШ №537	1	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0,00%
СОШ №543	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	50,00%
СОШ №544	13	1	7,69%	0	0,00%	12	92,31%	0	0,00%	7,69%
СОШ №643	1	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0,00%
СОШ №684	2	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	100,00%
Морская школа	8	0	0,00%	2	25,00%	6	75,00%	0	0,00%	25,00%
Итого	107	18	16,82%	33	30,84%	56	52,34%	0	0,00%	47,66%



Итоги ОГЭ 2017 года по истории лучше прошлогодних показателей. 100% выпускников сдали экзамен.

Методист ГБУ ДППО ЦПКС
ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга

Ю.Б.Еникеева

19.09.2017